



COMUNE DI MISTERBIANCO

CITTA' METROPOLITANA DI CATANIA

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 15 DEL 28/12/2021

Proposta n. 68 del 07/12/2021

OGGETTO: RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DALLA SENTENZA DEL CONSIGLIO DI GIUSTIZIA AMMINISTRATIVA N. 272/2016 RESA NEL GIUDIZIO ISCRITTO AL N. DI R.G. 1283/2015.

L'anno duemilaventuno, il giorno ventotto del mese di Dicembre alle ore 19:15 e ss, alla seduta di aggiornamento, nella sala consiliare, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla Legge e dallo Statuto, si è riunito in seduta ordinaria sotto la presidenza del Presidente del Consiglio Comunale Lorenzo Ceglie.

Eseguito l'appello risultano

		Presente	Assente	Note
CALOGERO ERNESTO MARIA	Consigliere Comunale		X	
PERCIPALLE GIUSI LETIZIA	Consigliere Comunale		X	
MARCHESE MATTEO	Consigliere Comunale		X	
SOFIA MANUEL ALFIO	Consigliere Comunale		X	
CEGLIE LORENZO	Consigliere Comunale	X		
ARENA FABIO	Consigliere Comunale		X	
ZUCCARELLO MICHELANGELO	Consigliere Comunale		X	
VINCIGUERRA ANNALISA	Consigliere Comunale	X		
LICCIARDELLO ANTONIO	Consigliere Comunale	X		
SANTANGELO CLARISSA	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA ROSSELLA	Consigliere Comunale	X		
DRAGO CRISTIAN	Consigliere Comunale	X		
VAZZANO TOMMASO ALBERTO	Consigliere Comunale		X	
BONACCORSO VALENTINA E.	Consigliere Comunale	X		
CARUSO CATERINA MARTA	Consigliere Comunale		X	
ANZALONE ANTONINO	Consigliere Comunale	X		
STRANO ALESSIO	Consigliere Comunale		X	
NASTASI IGOR	Consigliere Comunale		X	
GUARNACCIA EDUARDO CARLO	Consigliere Comunale	X		
PANEPINTO ORAZIO	Consigliere Comunale		X	
RAPISARDA ANTONELLA	Consigliere Comunale	X		
STRANO FRANCESCO	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA FRANCESCO GIOVANNI	Consigliere Comunale	X		
PRIVITERA MARIO	Consigliere Comunale	X		
TOTALE		13	11	

Il Presidente del Consiglio Comunale, Ceglie Lorenzo, riconosciuta legale l'adunanza per il numero dei presenti, dichiara aperta la seduta ed invita alla trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno.

Partecipa alla seduta con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione il Vice Segretario Generale, dott. Giuseppe Piana.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- con ricorso notificato giorno 19 febbraio 2015 la Ditta SAIE s.r.l. ha adito il T.A.R. Sez di Catania chiedendo l'annullamento, previa sospensione, della Determinazione n° 47 del 15.01.2015 con la quale il responsabile dell'VIII Settore dell'Ente aveva aggiudicato al controinteressato la gara per l'affidamento in concessione della progettazione definitiva ed esecutiva della costruzione e della gestione di un impianto crematorio nell'area di ampliamento del cimitero di Misterbianco, con condanna al risarcimento dei danni subiti dalla società ricorrente in forma specifica o, in subordine, per equivalente;
- con Sentenza n. 2556 del 04/11/2015 il T.A.R. di Catania ha accolto il ricorso incidentale del controinteressato primo in graduatoria e per l'effetto ha dichiarato inammissibile il ricorso principale;
- con ricorso in appello promosso avanti al C.G.A. avverso la citata sentenza del T.A.R. Catania n° 2556/2015 la Ditta SAIE s.r.l. ha contestato le argomentazioni del T.A.R. censurando l'accoglimento del ricorso incidentale e riproponendo le proprie originarie doglianze e domanda risarcitoria.

Vista la Sentenza n. 272/2016, con la quale il C.G.A. accogliendo il gravame e per l'effetto riformando la sentenza impugnata, ha condannato il Comune e la controinteressata in solido al rimborso in favore dell'appellante delle spese processuali del doppio grado di giudizio, liquidate in € 5.000,00 oltre accessori di legge, e che il costo del contributo unificato sia del primo (€ 6.000,00) che del secondo grado di giudizio (€ 9.000,00) seguono la soccombenza.

Atteso che con nota Prot. 12000 del 09/03/2020 la Ditta SAIE s.r.l. ha richiesto al Comune il rimborso del contributo unificato sia del primo (€ 6.000,00) che del secondo grado di giudizio (€ 9.000,00) e che con nota Prot. 6510 del 08/02/2021 ha sollecitato il pagamento della quota parte delle somme liquidate in sentenza e il rimborso del contributo unificato nei due gradi di giudizio;

Considerato che dalla predetta sentenza deriva una condanna solidale a carico del Comune e della controparte al pagamento della somma complessiva di € 20.980,00 (€ 5.000,00 spese liquidate in sentenza + € 750,00 spese generali + € 230,00 cpa ed € 15.000,00 contributi unificati dei due gradi di giudizio) e pro quota di € 10.490,00, come comunicato alla Ditta SAIE con nota prot. n. 8327 del 17/02/2021;

Ritenuto che appare necessario ed opportuno riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in oggetto, ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. a) del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000, al solo fine di evitare ogni possibile azione esecutiva in danno del Comune con conseguente aggravio di spese;

Atteso per quanto sopra che risulta necessario rendere la presente deliberazione immediatamente esecutiva al fine di provvedere con urgenza al pagamento del debito oggetto di riconoscimento ed evitare ulteriori aggravii di spesa;

Visto l'O.R.EE.LL.;

S I P R O P O N E

Le premesse formano parte integrante formale e sostanziale del presente atto.

- Di riconoscere ai sensi dell'art. 194 del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000, lett. a), la legittimità del debito fuori bilancio, derivante dalla sentenza n. 272/2016, con la quale il C.G.A. ha condannato il Comune di Misterbianco, in solido con la società controinteressata, al pagamento in favore della parte attrice della somma di 5.980,00 (quali spese liquidate in sentenza, compresi accessori), oltre al costo del contributo unificato del primo e del secondo grado di giudizio (€ 6.000,00 + € 9.000,00) che seguono la soccombenza, per una somma complessiva di € 20.980,00 e pertanto di € 10.490,00 quale quota parte dovuta da ciascuna delle soccombenti.
- Conseguentemente di demandare al Responsabile del Settore VIII l'adempimento dei successivi atti di impegno e liquidazione dopo l'intervenuta esecutività del presente deliberato consiliare.

- Dare atto che, la somma di € 10.490,00 sopra indicata troverà copertura finanziaria con imputazione al cap. 21810 cod. 1.11.1.10 "Pagamento passività per riconoscimento debiti fuori bilancio" del bilancio 2021.
- Dare atto che si provvederà all'eventuale riconoscimento del debito residuo pari ad € 10.490,00 dovuto in forza del vincolo di solidarietà, nel caso in cui l'altro coobbligato in solido non provveda al pagamento della propria quota parte, al solo fine di evitare ogni possibile azione esecutiva in danno del Comune con conseguente aggravio di spese, salva la possibilità di esperire le opportune le azioni di recupero.
- Di disporre, a cura della Segreteria Generale, l'inoltro del presente atto completo di tutti gli allegati alla procura Generale della Corte dei Conti.

Rendere la presente immediatamente esecutiva.

Il Responsabile del Procedimento
ing. Vincenzo Orlando

Parere di Regolarità Tecnica

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità tecnica del provvedimento in oggetto.

Responsabile dell' 8° Settore Funzionale
VINCENZO ORLANDO / ArubaPEC S.p.A.

Parere di Regolarità Contabile

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, così come modificato dall'art. 3, comma 1, lettera b), Legge 213/2012, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità contabile del provvedimento in oggetto.

Il Responsabile Settore III
ROSARIA DI MULO / ArubaPEC S.p.A.

Il presidente del Consiglio comunale Ceglie passa alla trattazione del 5° punto all'O.d.G. riguardante la proposta consiliare n. 68 del 07/12/2021: "Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza del Consiglio di Giustizia Amministrativa n. 272/2016 resa nel Giudizio iscritto al n. di R.G. 1283/2015", dando lettura del relativo oggetto.

Alle ore 20:16 rientrano i consiglieri Calogero E.M., Percipalle G.L., Marchese M., Sofia M.A., Arena F., Zuccarello M., Caruso C.M., Strano A., Panepinto O. I consiglieri presenti sono n° 22.

Il consigliere Anzalone, presidente della VI Commissione Bilancio, richiesta ed accordata la parola dal presidente, presenta dettagliatamente la proposta, soprattutto nei suoi risvolti a carattere amministrativo-giudiziario.

La consigliere Caruso, richiesta ed accordata la parola dal presidente, solleva dubbi sulla proposta, denunciando, in particolare, come, in questo caso, si stia agendo in assenza di una specifica sentenza passata in giudicato e, quindi, andando a configurare un inedito precedente.

Il consigliere Marchese, richiesta ed accordata la parola dal presidente, ribadisce anch'egli, con riferimento al debito fuori bilancio in trattazione, l'assenza di alcun atto ingiuntivo che abbia obbligato l'Ente a procedere al proprio riconoscimento. Rileva, quindi, l'assenza in aula dell'avvocato comunale e dell'assessore competente, i quali avrebbero dovuto rendere conto meglio dei termini del provvedimento, in aggiunta a quanto ben rappresentato dal collega consigliere Anzalone.

Alle ore 20:25 escono i consiglieri Calogero E.M., Percipalle G.L., Marchese M., Sofia M.A., Arena F., Zuccarello M., Caruso C.M., Strano A., Panepinto O. I consiglieri presenti sono n° 13.

Il presidente sottopone a votazione, per appello nominale, la proposta di deliberazione, la quale ottiene n° 13 voti favorevoli (Ceglie Lorenzo, Vinciguerra Annalisa, Licciardello Antonio, Santangelo Clarissa, Nicotra Rossella, Drago Cristian, Bonaccorso Valentina Eugenia, Anzalone Antonino, Guarnaccia Eduardo Carlo, Rapisarda Antonella, Strano Francesco, Nicotra Francesco Giovanni e Privitera Mario), per cui, a chiusura della votazione, la proposta di deliberazione viene dichiarata approvata.

Il presidente, a questo punto, sottopone a votazione la dichiarazione relativa all'immediata esecutività della deliberazione, la quale viene approvata con il medesimo esito della votazione precedente, ovvero n° 13 voti favorevoli (Ceglie Lorenzo, Vinciguerra Annalisa, Licciardello Antonio, Santangelo Clarissa, Nicotra Rossella, Drago Cristian, Bonaccorso Valentina Eugenia, Anzalone Antonino, Guarnaccia Eduardo Carlo, Rapisarda Antonella, Strano Francesco, Nicotra Francesco Giovanni e Privitera Mario).

Pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

1. Sentiti i superiori interventi;
2. Visto l'esito delle votazioni;
3. Visto lo Statuto Comunale;
4. Visto il Regolamento del Consiglio Comunale;

5. Richiamata la proposta di deliberazione di C.C. n° 68 del 07.12.2021 concernente:
"Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza del Consiglio di Giustizia Amministrativa n. 272/2016 resa nel Giudizio iscritto al n. di R.G. 1283/2015";

DELIBERA

1. Approvare l'allegata proposta di deliberazione di C.C. n° 68 del 07.12.2021 concernente:
"Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza del Consiglio di Giustizia Amministrativa n. 272/2016 resa nel Giudizio iscritto al n. di R.G. 1283/2015";

Successivamente, con separata votazione

DELIBERA

Di rendere la presente deliberazione immediatamente esecutiva.

Con separata votazione espressa ad unanimità di voti la presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. n. 44/1991.

Il Vice Segretario Generale
dott. Giuseppe Piana

Il Presidente del C.C.
Lorenzo Ceglie

Il Consigliere Anziano
Annalisa Vinciguerra